

## KAPITEL 6 - Inkrafttreten

**Art. 12** - Vorliegendes Gesetz tritt am Tag seiner Veröffentlichung im *Belgischen Staatsblatt* in Kraft.

Wir fertigen das vorliegende Gesetz aus und ordnen an, dass es mit dem Staatssiegel versehen und durch das *Belgische Staatsblatt* veröffentlicht wird.

Gegeben zu Brüssel, den 17. Dezember 2024

PHILIPPE

Von Königs wegen:

Der Minister der Arbeit

P.-Y. DERMAGNE

Mit dem Staatssiegel versehen:

Der Minister der Justiz

P. VAN TIGCHELT

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2026/004602]

**12 JUNI 2026. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 juli 2018 betreffende de werkingsmodaliteiten van het UBO-register**

## VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit dat de Regering de eer heeft U ter ondertekening voor te leggen, beoogt een wijziging aan te brengen aan het koninklijk besluit van 30 juli 2018 betreffende de werkingsmodaliteiten van het UBO-register.

## Algemene commentaar

Het koninklijk besluit van 30 juli 2018 betreffende de werkingsmodaliteiten van het UBO-register bevat bepalingen met betrekking tot de werking van het UBO-register. Dit register is het register bedoeld in de artikelen 73 tot en met 75 van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten (hierna "Wet van 18 september 2017"), tot omzetting van Richtlijn (EU) 2015/849 van het Europees Parlement en de Raad van 20 mei 2015 inzake de voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld of terrorismefinanciering, tot wijziging van Verordening (EU) nr. 648/2012 van het Europees Parlement en de Raad en tot intrekking van Richtlijn 2005/60/EG van het Europees Parlement en de Raad en Richtlijn 2006/70/EG van de Commissie (hierna "Vierde Richtlijn"), zoals gewijzigd door Richtlijn (EU) 2018/843 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2018 tot wijziging van Richtlijn (EU) 2015/849 betreffende de voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld of terrorismefinanciering, alsmede de richtlijnen 2009/138/EG en 2013/36/EU (hierna "vijfde richtlijn").

Het ontwerp van besluit wijzigt het koninklijk besluit van 30 juli 2018, zoals gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 23 september 2020, 6 juni 2022, 8 februari 2023 en 11 december 2025, door het tweede lid van paragraaf 1 van artikel 8, dat bepaalt dat de onderworpen entiteiten geen toegang hebben tot de documenten bedoeld in artikelen 3, § 1, 16°, § 2, 13° en 4, § 1, 12°, op te heffen. De toegang tot de documenten bedoeld in deze artikelen 3, § 1, 16°, § 2, 13° en 4, § 1, 12° beoogt een administratieve vereenvoudiging in Belgisch recht.

## Artikelsgewijze commentaar

## Artikel 1

Dit artikel heft het tweede lid van paragraaf 1 van artikel 8 van het koninklijk besluit van 30 juli 2018 op met het oog op administratieve vereenvoudiging. Deze wijziging zal bijdragen aan de vermindering van administratieve lasten van de onderworpen entiteiten en zal hen de mogelijkheid bieden om op eenvoudigere en efficiëntere wijze te voldoen aan hun waakzaamheidsverplichtingen.

Het ontwerp vereenvoudigt en verhoogt de efficiëntie van de taken van de onderworpen entiteiten door hen toe te laten gemakkelijker te voldoen aan hun waakzaamheidsverplichtingen zoals bepaald in de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten. In de praktijk moeten deze entiteiten hun cliënten vaak herhaaldelijk verzoeken om dezelfde documenten over te maken,

## SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2026/004602]

**12 JUIN 2026. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 30 juillet 2018 relatif aux modalités de fonctionnement du registre UBO**

## RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté que le Gouvernement a l'honneur de soumettre à Votre signature vise à apporter une modification à l'arrêté royal du 30 juillet 2018 relatif aux modalités de fonctionnement du registre UBO.

## Commentaire général

L'arrêté royal du 30 juillet 2018 relatif aux modalités de fonctionnement du registre UBO comporte des dispositions relatives au fonctionnement du registre UBO. Ce registre est le registre tel que visé aux articles 73 à 75 de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces (ci-après "loi du 18 septembre 2017"), transposant la directive (UE) 2015/849 du Parlement européen et du Conseil du 20 mai 2015 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux ou du financement du terrorisme, modifiant le règlement (UE) n° 648/2012 du Parlement européen et du Conseil et abrogeant la directive 2005/60/CE du Parlement européen et du Conseil et la directive 2006/70/CE de la Commission (ci-après "4e Directive"), telle que modifiée par la directive (UE) 2018/843 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2018 modifiant la directive (UE) 2015/849 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux ou du financement du terrorisme, ainsi que les directives 2009/138/CE et 2013/36/UE (ci-après "5e Directive").

Le projet d'arrêté modifie l'arrêté royal du 30 juillet 2018, tel que modifié par les arrêtés royaux du 23 septembre 2020, du 6 juin 2022, du 8 février 2023 et du 11 décembre 2025, en abrogeant l'alinéa 2 du paragraphe 1<sup>er</sup> de l'article 8 qui prévoit que "Les entités assujetties n'ont pas accès aux documents visés aux articles 3, § 1<sup>er</sup>, 16°, § 2, 13° et 4, § 1<sup>er</sup>, 12°". L'accès aux documents visés par ces articles 3, § 1<sup>er</sup>, 16°, § 2, 13° et a, § 1<sup>er</sup>, 12° a pour but une simplification administrative en droit belge.

## Commentaire des articles

Article 1<sup>er</sup>

Cet article abroge l'alinéa 2 du paragraphe 1<sup>er</sup> de l'article 8 de l'arrêté royal du 30 juillet 2018 dans un but de simplification administrative. Cette adaptation contribuera à réduire la charge administrative des entités assujetties et leur offrira la possibilité de remplir leurs obligations de vigilance de manière plus simple et efficace.

Le projet simplifie et rend plus efficace la tâche des entités assujetties en leur permettant de satisfaire plus facilement à leurs obligations de vigilance prévues par la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces. En pratique, celles-ci doivent souvent demander à plusieurs reprises les mêmes documents à leurs clients, alors que ces informations sont déjà disponibles dans les

terwijl deze informatie reeds beschikbaar is in bestaande gegevensbanken. Dankzij de voorgestelde regeling zullen zij rechtstreeks toegang kunnen krijgen tot deze documenten zonder bij elke nieuwe aanvraag de overdracht ervan te moeten afwachten. Zij zullen bovendien onmiddellijk toegang hebben tot de meest recente versies van deze documenten, zonder te moeten wachten op een manuele overmaking door de cliënt. Daarnaast zijn de documenten in het UBO-register reeds gedigitaliseerd, in tegenstelling tot bepaalde praktijken die nog steeds op papieren documenten steunen. Hierdoor worden de processen versneld en worden de risico's verbonden aan het beheer van fysieke documenten beperkt. Tot slot zal deze toegang de onderworpen entiteiten toelaten de informatie waarover zij beschikken gemakkelijker te vergelijken met de gegevens opgenomen in het UBO-register en, in voorkomend geval, elke afwijking snel te melden aan de Algemene Administratie van de Thesaurie overeenkomstig artikel 74/1, § 1, van de wet van 18 september 2017.

Deze vermindering van administratieve lasten van de onderworpen entiteiten zal hen in staat stellen de regels inzake de strijd tegen het witwassen van geld correct toe te passen en de mogelijke incoherenties tussen verschillende documenten te melden aan de Algemene Administratie van de Thesaurie.

Deze vermindering zal eveneens in het voordeel van ondernemingen zijn door de rechtszekerheid te verhogen en de toegang tot meer eenvoudige en coherente administratieve procedures te vergemakkelijken, met inachtneming van verordening (EU) 2016/679 betreffende de bescherming van persoonsgegevens, in overeenstemming met de garanties voorzien in artikel 20.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,  
De Minister van Financiën,  
J. JAMBON

Advies 79.296/2 van 26 mei 2026 over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 juli 2018 betreffende de werkingsmodaliteiten van het UBO-register"

Op 28 april 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Financiën en Pensioenen, belast met de Nationale Loterij en de Federale Culturele Instellingen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 juli 2018 betreffende de werkingsmodaliteiten van het UBO-register'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 26 mei 2026. De kamer was samengesteld uit Patrick Ronvaux, kamervoorzitter, Christine Horevoets en Michèle Belmessieri, staatsraden, Christian Behrendt, assessor, en Béatrice Drapier Facco, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Timo Tallgren, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Patrick Ronvaux.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 mei 2026.

\*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving zich, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de gecoördineerde wetten, voornamelijk tot het onderzoek van de bevoegdheid van desteller van de handeling, de rechtsgrond en de vraag of de voorgeschreven vormvereisten zijn vervuld.

#### Voorafgaande vormvereisten

Al kan, sinds de wijziging van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State' bij de wet van 2 april 2003, de niet-ervulling van de voorafgaande vormvereisten er niet meer toe leiden dat adviesaanvragen onontvankelijk zijn, het beginsel blijft dat de afdeling Wetgeving pas om advies kan worden gevraagd nadat het ontwerp alle achtereenvolgende stadia van de administratieve voorbereiding heeft doorlopen en nadat het orgaan dat bevoegd is om het ontwerp vast te stellen de mogelijkheid heeft gehad het ontwerp eventueel aan te passen in het licht van de elementen die naar voren zijn gekomen bij de vervulling van de vormvereisten. Aldus wordt vermeden dat de Raad

bases de données existantes. Grâce au dispositif proposé, elles pourront accéder directement à ces documents sans devoir attendre leur transmission à chaque nouvelle demande. Elles auront également un accès immédiat aux versions mises à jour sans devoir patienter pour une transmission manuelle par le client. Par ailleurs, comme les documents du registre UBO sont déjà digitalisés, contrairement à certaines pratiques encore basées sur le papier, les processus sont accélérés et les risques liés à la gestion de documents physiques sont réduits. Enfin, cet accès permettra aux entités assujetties de comparer plus facilement les informations dont elles disposent avec celles du registre UBO et, le cas échéant, de signaler rapidement toute divergence à l'Administration générale de la Trésorerie, conformément à l'article 74/1, § 1<sup>er</sup> de la loi du 18 septembre 2017.

Cette diminution de la charge administrative des entités assujetties leur permettra d'appliquer correctement les règles en matière de lutte contre le blanchiment d'argent et de notifier auprès de l'Administration générale de la Trésorerie les incohérences éventuelles entre divers documents.

Cette diminution bénéficiera également aux entreprises en améliorant la sécurité juridique et en facilitant l'accès à des procédures administratives plus simples et plus cohérentes, dans le respect du règlement (UE) 2016/679 relatif à la protection des données à caractère personnel, conformément aux garanties prévues à l'article 20.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,  
Le Ministre des Finances,  
J. JAMBON

Avis 79.296/2 du 26 mai 2026 sur un projet d'arrêté royal "modifiant l'arrêté royal du 30 juillet 2018 relatif aux modalités de fonctionnement du registre UBO"

Le 28 avril 2026, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice Premier Ministre et Ministre des Finances et des Pensions, chargé de la Loterie nationale et des Institutions culturelles fédérales à communiquer un avis dans un délai de trente jours sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 30 juillet 2018 relatif aux modalités de fonctionnement du registre UBO'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 26 mai 2026. La chambre était composée de Patrick Ronvaux, président de chambre, Christine Horevoets et Michèle Belmessieri, conseillères d'État, Christian Behrendt, assesseur, et Béatrice Drapier Facco, greffier.

Le rapport a été présenté par Timo Tallgren, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Patrick Ronvaux.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 26 mai 2026.

\*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite essentiellement son examen à la compétence de l'auteur de l'acte, au fondement juridique ainsi qu'à l'accomplissement des formalités prescrites, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées.

#### Formalités préalables

Même si, depuis la modification des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État' par la loi du 2 avril 2003, le non-accomplissement des formalités préalables ne peut plus conduire à l'irrecevabilité des demandes d'avis, il n'en reste pas moins qu'en principe la section de législation ne peut être consultée qu'à l'issue des différentes étapes de la préparation administrative du projet et après que l'organe compétent pour l'établir a eu la possibilité de l'adapter éventuellement à la lumière des éléments recueillis lors de l'accomplissement des formalités. Il serait ainsi évité que le Conseil d'État donne son avis sur un projet de texte non définitif et il serait garanti que l'avis soit rendu sur la base d'une information

van State advies zou uitbrengen over een niet-definitieve ontwerp tekst en wordt gewaarborgd dat het advies wordt uitgebracht met volledige kennis van alle ter zake relevante elementen (1).

Die opmerking geldt a fortiori voor het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit, wanneer het ontwerpen betreft die, zoals het voorliggende ontwerp, bij uitstek betrekking hebben op de verwerking van persoonsgegevens; de adviesverplichting strekt er immers net toe na te gaan of de ontworpen regeling wel in overeenstemming is met de juridische vereisten die worden opgelegd in verband met de verwerking van persoonsgegevens (2).

Zoals de gemachtigde bevestigd heeft, is het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit aangevraagd nadat de Raad van State om advies is verzocht (3).

De bedoeling van het ontwerp is echter te regelen hoe persoonsgegevens in het kader van het UBO-register worden verzameld en verwerkt. Centraal in het onderzoek van het ontwerp staat dan ook verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 ‘betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)’.

De werkwijze waarbij men het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit vraagt nadat dat van de afdeling Wetgeving van de Raad van State gevraagd werd, is dus, vooral in casu, bijzonder laagbaar (4).

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van dat vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan die niet louter vormelijk zijn en evenmin het resultaat zijn van het gevolg dat aan dit advies gegeven wordt, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen op hun beurt om advies aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten ‘op de Raad van State’.

#### Onderzoek van het ontwerp

##### Aanhef

In het eerste lid moeten de woorden “ingevoegd bij de wet van 8 februari 2023” vervangen worden door de woorden “vervangen bij de wet van 8 februari 2023”.

##### Dispositief

##### Artikel 1

In het verslag aan de Koning wordt gesteld dat de ontworpen opheffing van artikel 8, paragraaf 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 30 juli 2018 ‘betreffende de werkingsmodaliteiten van het UBO-register’ een administratieve vereenvoudiging beoogt door een vermindering van de administratieve lasten van de ontworpen entiteiten en door hen de mogelijkheid te bieden om op eenvoudigere en efficiëntere wijze te voldoen aan hun waakzaamheidsverplichtingen.

Op de vraag in welk opzicht de taak van de onderworpen entiteiten vereenvoudigd wordt door de toegang die het ontwerp verleent tot de documenten bedoeld in de artikelen 3, § 1, 16°, § 2, 13°, en 4, § 1, 12°, van het koninklijk besluit van 30 juli 2018, heeft de gemachtigde het volgende geantwoord:

“Le projet simplifie et rend plus efficace la tâche des entités assujetties en leur permettant de satisfaire plus facilement à leurs obligations de vigilance prévues par la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l’utilisation des espèces.

En pratique, celles-ci doivent souvent demander à plusieurs reprises les mêmes documents à leurs clients, alors que ces informations sont déjà disponibles dans les bases de données existantes. Grâce au dispositif proposé, elles pourront accéder directement à ces documents sans devoir attendre leur transmission à chaque nouvelle demande. Elles auront également un accès immédiat aux versions mises à jour sans devoir patienter pour une transmission manuelle par le client. Par ailleurs, comme les documents du registre UBO sont déjà digitalisés, contrairement à certaines pratiques encore basées sur le papier, les processus sont accélérés et les risques liés à la gestion de documents physiques sont réduits.

Enfin, cet accès permettra aux entités assujetties de comparer plus facilement les informations dont elles disposent avec celles du registre UBO et, le cas échéant, de signaler rapidement toute divergence à l’Administration générale de la Trésorerie, conformément à l’article 74/1, § 1 de la loi du 18 septembre 2017”.

complète concernant tous les éléments pertinents en cause (1).

Cette observation s’applique a fortiori pour l’avis de l’Autorité de protection des données lorsqu’il s’agit de projets qui, comme celui à l’examen, concernent par excellence le traitement de données à caractère personnel, l’obligation consultative ayant précisément pour objectif de vérifier si le régime en projet est bien conforme aux exigences juridiques imposées en matière de traitement de données à caractère personnel (2).

Ainsi que l’a confirmé le délégué, l’avis de l’Autorité de protection des données a été demandé postérieurement à la saisine du Conseil d’État (3).

Or, le projet a pour objet d’organiser la collecte et le traitement de données à caractère personnel dans le cadre du registre UBO. La prise en compte du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 ‘relatif à la protection des personnes physiques à l’égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)’ est donc au cœur de l’examen du projet.

La méthode consistant à saisir l’Autorité de protection des données postérieurement à la section de législation du Conseil d’État est donc, surtout en l’espèce, particulièrement critiquable (4).

Si l’accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d’État sur des points autres que de pure forme et ne résultant pas des suites réservées au présent avis, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à nouveau à l’avis de la section de législation conformément à l’article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois coordonnées ‘sur le Conseil d’État’.

#### Examen du projet

##### Préambule

À l’alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “inséré par la loi du 8 février 2023” seront remplacés par les mots “remplacé par la loi du 8 février 2023”.

##### Dispositif

##### Article 1<sup>er</sup>

Le rapport au Roi indique que l’abrogation en projet de l’article 8, paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de l’arrêté royal du 30 juillet 2018 ‘relatif aux modalités de fonctionnement du registre UBO’ poursuit un objectif de simplification administrative, en réduisant la charge administrative des entités assujetties et en leur offrant la possibilité de remplir leurs obligations de vigilance de manière plus simple et efficace.

À la question de savoir en quoi la tâche des entités assujetties était simplifiée par l’accès projeté aux documents visés aux articles 3, § 1<sup>er</sup>, 16°, § 2, 13°, et 4, § 1<sup>er</sup>, 12°, de l’arrêté royal du 30 juillet 2018, le délégué a répondu ce qui suit :

“Le projet simplifie et rend plus efficace la tâche des entités assujetties en leur permettant de satisfaire plus facilement à leurs obligations de vigilance prévues par la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l’utilisation des espèces.

En pratique, celles-ci doivent souvent demander à plusieurs reprises les mêmes documents à leurs clients, alors que ces informations sont déjà disponibles dans les bases de données existantes. Grâce au dispositif proposé, elles pourront accéder directement à ces documents sans devoir attendre leur transmission à chaque nouvelle demande. Elles auront également un accès immédiat aux versions mises à jour sans devoir patienter pour une transmission manuelle par le client. Par ailleurs, comme les documents du registre UBO sont déjà digitalisés, contrairement à certaines pratiques encore basées sur le papier, les processus sont accélérés et les risques liés à la gestion de documents physiques sont réduits.

Enfin, cet accès permettra aux entités assujetties de comparer plus facilement les informations dont elles disposent avec celles du registre UBO et, le cas échéant, de signaler rapidement toute divergence à l’Administration générale de la Trésorerie, conformément à l’article 74/1, § 1<sup>er</sup> de la loi du 18 septembre 2017”.

Het verdient aanbeveling die toelichting in het verslag aan de Koning op te nemen.

De griffier,  
B. DRAPIER FACCO

De voorzitter,  
P. RONVAUX

#### Nota's

(1) Adviezen 41.417/AV tot 41.420/AV van 6 oktober 2006 over voorontwerpen die geleid hebben tot respectievelijk de wet van 10 mei 2007 'tot wijziging van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden', de wet van 10 mei 2007 'ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen', de wet van 10 mei 2007 'ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie' en de wet van 10 mei 2007 'tot aanpassing van het Gerechtelijk Wetboek aan de wetgeving ter bestrijding van discriminatie en tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden', Parl.St. Kamer 2006-07, nr. 51-2720/1, 126.

(2) Advies 72.346/2 van 9 november 2022 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 8 februari 2023 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 juli 2018 betreffende de werkingsmodaliteiten van het UBO-register'.

(3) De Gegevensbeschermingsautoriteit werd op 28 april 2026 om advies gevraagd en de afdeling Wetgeving van de Raad van State op 27 april 2026.

(4) Zie in die zin onder meer advies 78.288/2 van 30 oktober 2025 over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 11 december 2025 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 juli 2018 betreffende de werkingsmodaliteiten van het UBO-register'.

#### 12 JUNI 2026. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 juli 2018 betreffende de werkingsmodaliteiten van het UBO-register

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, artikel 75, § 1, vierde lid, vervangen bij de wet van 8 februari 2023;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 juli 2018 betreffende de werkingsmodaliteiten van het UBO-register;

Gelet op de regelgevingsimpactanalyse uitgevoerd op 19 februari 2026 overeenkomstig artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 31 maart 2026;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 15 april 2026;

Gelet op het advies nr. 117/2026 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 8 juni 2026;

Gelet op het advies nr. 79.296/2 van de Raad van State, gegeven op 26 mei 2026, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Financiën en op het advies van de in Raad vergaderde ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij:

**Artikel 1.** In artikel 8, § 1, van het koninklijk besluit van 30 juli 2018 betreffende de werkingsmodaliteiten van het UBO-register, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 23 september 2020 en 8 februari 2023, wordt het tweede lid opgeheven.

**Art. 2.** De minister bevoegd voor financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 12 juni 2026.

FILIP

Van Koningswege:

De Minister van Financiën,  
J. JAMBON

Cette explication sera utilement reproduite dans le rapport au Roi.

Le greffier,  
B. DRAPIER FACCO

Le président,  
P. RONVAUX

#### Notes

(1) Avis 41.417/AG à 41.420/AG donné le 6 octobre 2006 sur des avant-projets devenus respectivement la loi du 10 mai 2007 'modifiant la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie', la loi du 10 mai 2007 'tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes', la loi du 10 mai 2007 'tendant à lutter contre certaines formes de discrimination' et la loi du 10 mai 2007 'adaptant le Code judiciaire à la législation tendant à lutter contre les discriminations et réprimant certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie', Doc. parl., Chambre, 2006-2007, n° 51-2720/001, p. 126.

(2) Avis 72.346/2 donné le 9 novembre 2022 sur un projet devenu l'arrêté royal du 8 février 2023 'modifiant l'arrêté royal du 30 juillet 2018 relatif aux modalités de fonctionnement du registre UBO'.

(3) L'avis de l'Autorité de protection des données a été sollicité le 28 avril 2026 et l'avis de la section de législation du Conseil d'État a été sollicité le 27 avril 2026.

(4) Voir, en ce sens, notamment l'avis 78.288/2 donné le 30 octobre 2025 sur un projet devenu l'arrêté royal du 11 décembre 2025 'modifiant l'arrêté royal du 30 juillet 2018 relatif aux modalités de fonctionnement du registre UBO'.

#### 12 JUIN 2026. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 30 juillet 2018 relatif aux modalités de fonctionnement du registre UBO

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, l'article 75, § 1<sup>er</sup>, alinéa 4, remplacé par la loi du 8 février 2023 ;

Vu l'arrêté royal du 30 juillet 2018 relatif aux modalités de fonctionnement du registre UBO ;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation du 19 février 2026 réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 31 mars 2026 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 15 avril 2026 ;

Vu l'avis n° 117/2026 de l'Autorité de protection des données, donné le 8 juin 2026 ;

Vu l'avis n° 79.296/2 du Conseil d'État, donné le 26 mai 2026, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre des Finances et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans l'article 8, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 30 juillet 2018 relatif aux modalités de fonctionnement du registre UBO, modifié par les arrêtés royaux du 23 septembre 2020 et du 8 février 2023, l'alinéa 2 est abrogé.

**Art. 2.** Le ministre qui a les finances dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 12 juin 2026.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,  
J. JAMBON